



ZAKON^QONLINE

ПРАВО ЗНАТИ!

СИСТЕМА ПОШУКУ,
АНАЛІЗУ ТА МОНІТОРИНГУ
СУДОВОЇ ПРАКТИКИ



ЗМІСТ

ПРО
СИСТЕМУ

УНІКАЛЬНІ
властивості системи

ІНТЕЛЕКТУАЛЬНИЙ
ПОШУК

СУДОВІ РІШЕННЯ
Пошукова видача

СУДОВІ РІШЕННЯ
Унікальний пошуковий
алгоритм без застосування
додаткових фільтрів

СУДОВІ РІШЕННЯ
Історія справи

СУДОВІ РІШЕННЯ
Пошук рішень з
правовими позиціями

СУДОВІ РІШЕННЯ
Пошук судових рішень
за результатом

СУДОВІ РІШЕННЯ
Пошук судової практики
за нормою права

СУДОВІ РІШЕННЯ
Ознаки відступлень

СУДОВІ РІШЕННЯ
Лічильник посилань

СУДОВІ РІШЕННЯ
Сортування
за посиланнями

СУДОВІ РІШЕННЯ
Зв'язки з іншими
розділами

СУДОВІ
ЗАСІДАННЯ
Загальне

СУДОВІ
ЗАСІДАННЯ
Календар

МОНІТОРИНГ
ЗАПИТІВ

МОНІТОРИНГ
СПРАВИ

ПРЕЦЕДЕНТИ ВС
Найбільша база
правових позицій

ПРЕЦЕДЕНТИ ВС
Чітка структура
текстів

ПРЕЦЕДЕНТИ ВС
Пошук більш актуального
висновку в 2 кліки

ПРЕЦЕДЕНТИ ВС
Категоризатор

ПРЕЦЕДЕНТИ ВС
Добірки прецедентів

МОНІТОРИНГ
появи нових правових
позицій

ПРЕЦЕДЕНТИ
ЄСПЛ
Загальне

ПРЕЦЕДЕНТИ
ЄСПЛ
Унікальні переклади

НОРМАТИВНІ АКТИ
Загальне

ОБРАНЕ

КОРИСТУВАЧІ

ПАРТНЕРИ

КОНТАКТИ

СИСТЕМА ZakonOnline

Складається з 5 ключових розділів

107 689 143

Судові рішення

20 543

Прецеденти ВС

1 713

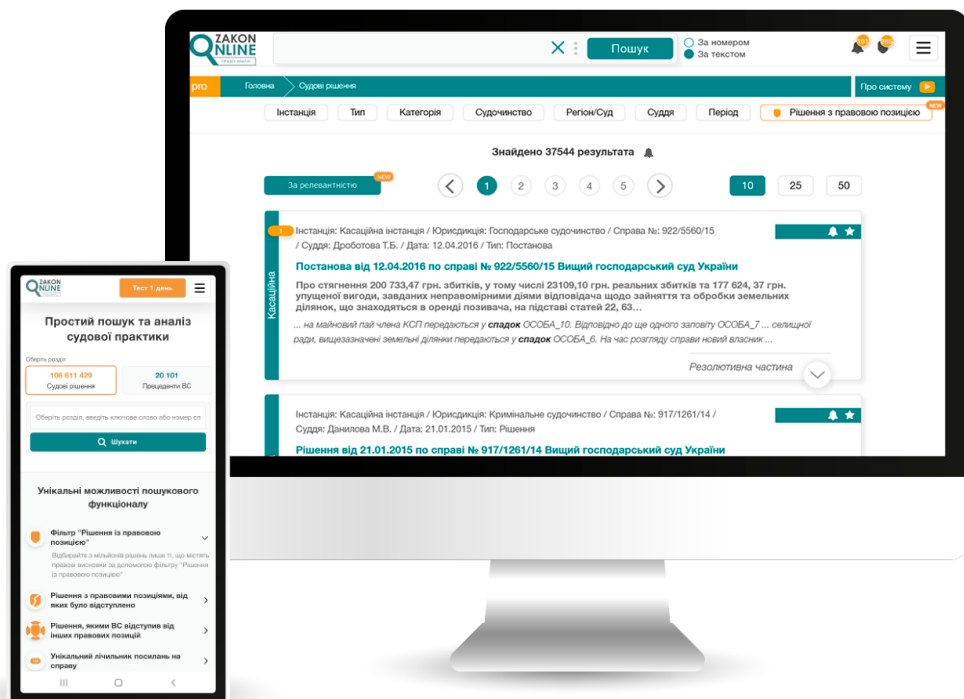
Прецеденти ЄСПЛ

517 671

Нормативні акти

15 963 079

Судові засідання



 Оновлюється щоденно

 Веб-продукт, який не потребує інсталяції

 Не залежить від роботи державних реєстрів

 Розділи пов'язані перехресними посиланнями

 Має зручну мобільну версію

 Доступна також за кордоном 24/7

УНІКАЛЬНІ ВЛАСТИВОСТІ СИСТЕМИ

ZakonOnline містить найбільшу в Україні структуровану базу правових позицій Верховного Суду (ВС) та Європейського суду з прав людини (ЄСПЛ)

Пошук **«Рішень з правовими позиціями»** за допомогою спеціального фільтра

Можливість **швидко перейти до правової позиції, в якій сталося відступлення**

Категоризатор правових позицій ВС дає можливість відібрати правові позиції за матеріальними та процесуальними ознаками

Моніторинг судової справи дає можливість відстеження надходження документів та судових засідань за конкретною справою.

Моніторинг правових позицій дає можливість отримувати сповіщення про появу нових правових позицій за певною категорією



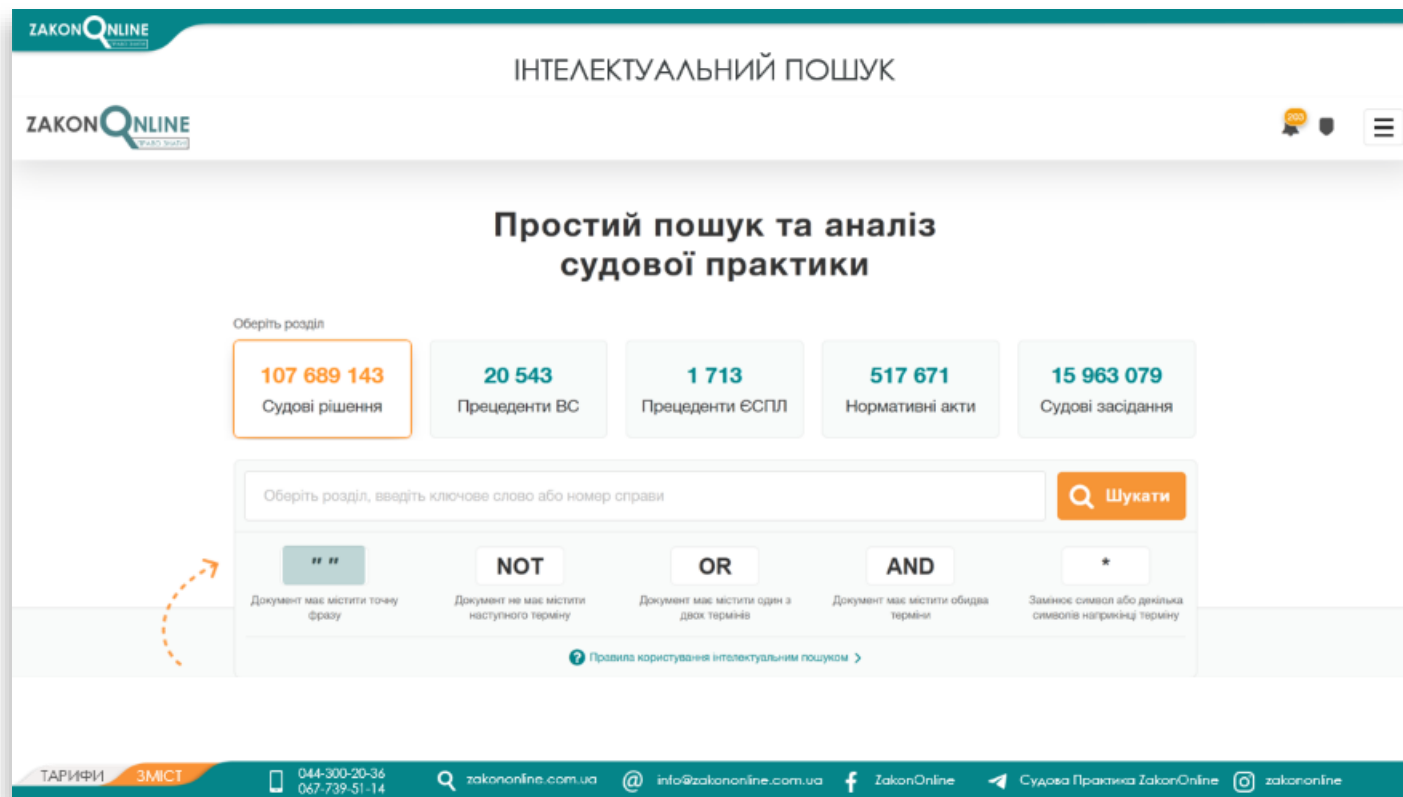
Ознаки **відступлень від правових позицій**, що дозволяють уникнути застосування застарілої практики

Унікальний **лічильник посилань**, який дозволяє визначити, що в справі є правова позиція, а також швидко знайти, на яку справу посилаються найчастіше

Швидкий перехід з норми законодавства на судові рішення, в яких застосовувалась така норма, та можливість зворотного переходу, з тексту судового рішення на статтю

Більше 250 добірок правових позицій за тематикою у відкритому доступі

А тепер детальніше...



ПРО НАС

СУДОВІ РІШЕННЯ

ПРЕЦЕДЕНТИ ВС

ПРЕЦЕДЕНТИ ЄСПЛ

НОРМАТИВНІ АКТИ

СУДОВІ ЗАСІДАННЯ

ДОБІРКИ ПРЕЦЕДЕНТІВ

ТАРИФИ

ОБРАНЕ

МІЙ ПРОФАЙЛ

МОЇ ПІДПИСКИ

МОНІТОРИНГ

КАЛЕНДАР

ВИХІД

Простий пошук та аналіз судової практики

Оберіть розділ

107 689 143

Судові рішення

20 543

Прецеденти ВС

1 713

Прецеденти ЄСПЛ

517 671

Нормативні акти

15 963 079

Судові засідання

Оберіть розділ, введіть ключове слово або номер справи

Шукати

""

Документ має містити точну фразу

NOT

Документ не має містити наступного терміну

OR

Документ має містити один з двох термінів

AND

Документ має містити обидва терміни

*

Замінює символ або декілька символів наприкінці терміну

[? Правила користування інтелектуальним пошуком >](#)

СУДОВІ РІШЕННЯ

Інформативна пошукова видача

pro

Головна

Судові рішення

Про систему



Інстанція

Тип

Категорія

Судочинство

Регіон/Суд

Суддя

Період

Результат рішення

BETA

Рішення з правовою позицією

суть справи

Знайдено 658440 результатів



За релевантністю

NEW



1

2

3

4

5



10

25

50

ознака наявності
правової позиції

Інстанція: Касаційна інстанція / Юрисдикція: Адміністративне судочинство / Справа №:
9901/324/19 / Суддя: Прокопенко Олександр Борисович / Дата: 07.11.2019 / Тип: Постанова

Постанова від 07.11.2019 по справі № 9901/324/19 Велика Палата Верховного Суду

Про визнання бездіяльності протиправною, зобов'язання вчинити певні дії та відшкодування моральної шкоди

... юрисдикції України за його судовими **справами** за останні 2,5 роки, на ... юрисдикції України за його судовими **справами**, не піддаються логіці і здоровому ... їхні представники повинні добросовісно користуватися **процесуальними правами**.

Зловживання процесуальними правами не допускається. За частиною другою ...

пошуковий запит у контексті

25 **ВП**

У задоволенні скарги відмовлено
Рішення залишено без змін



Резолютивна частина

1. Апеляційну скаргу ОСОБА_1 залишити без задоволення.

2. Ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 14 червня 2019 року залишити без змін.

Постанова набирає законної сили з дати її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.

ІНСТАНЦІЯ

Касаційна



СУДОВІ РІШЕННЯ

Унікальний пошуковий алгоритм без застосування додаткових фільтрів

The screenshot shows the ZAKON ONLINE search interface. The search query is 'зловживання процесуальними правами'. The results are sorted by 'За релевантністю' (By relevance). The first two results are highlighted with orange dashed arrows pointing to the word 'Касаційна' (Cassation) in the sidebar.

Result 1:
 Інстанція: Касаційна інстанція / Юрисдикція: Адміністративне судочинство / Справа №: 9901/324/19 / Суддя: Прокопенко Олександр Борисович / Дата: 07.11.2019 / Тип: Постанова
Постанова від 07.11.2019 по справі № 9901/324/19 Велика Палата Верховного Суду
 Про визнання бездіяльності протиправною, зобов'язання вчинити певні дії та відшкодування моральної шкоди
 ... юрисдикції України за його судовими **справами** за останні 2,5 роки, на ... юрисдикції України за його судовими **справами**, не піддаються логіці і здоровому ... їхні представники повинні добросовісно користуватися **процесуальними правами**. **Зловживання процесуальними правами** не допускається. За частиною другою ...
 Статус: У задоволенні скарги відмовлено. Рішення залишено без змін.

Result 2:
 Інстанція: Касаційна інстанція / Юрисдикція: Господарське судочинство / Справа №: 910/4650/21 / Суддя: Баранець О.М. / Дата: 18.11.2021 / Тип: Постанова
Постанова від 18.11.2021 по справі № 910/4650/21 Касаційний господарський суд
 Про визнання зобов'язань припиненими
 ... об'єднання справи № 910/4650/21 зі **справами** № 910/4211/21, № 910/4218/21, № 910/4219/21, № ... **процесуальними правами**; **зловживання процесуальними правами** не допускається. Залежно від конкретних обставин суд може визнати **зловживанням процесуальними правами** ...
 Статус: У задоволенні скарги відмовлено. Рішення залишено без змін.

Завдяки унікальному пошуковому алгоритму на перші місця в результатах пошуку потрапляють касаційні непроцесуальні рішення

СУДОВІ РІШЕННЯ

Історія справи

166

pro

Головна

Судові рішення

Ухвала суду

Ухвала суду від 02.09.2022 по справі № 924/337/18 Касаційний господарський суд

Про систему

NEW

<

28.06.2023
Засідання

02.01.2023
Ухвала суду

02.01.2023
Ухвала суду

29.11.2022
Постанова

25.11.2022
Ухвала суду

>

1

Справа № 924/337/18

Картка справи

Це рішення містить правові висновки

УХВАЛА

02 вересня 2022 року

м. Київ

Справа № 924/337/18

Верховний Суд у складі колегії суддів об'єднаної палати Касаційного господарського суду: Львова Б.Ю. - головуючого, Баранця О.М., Булакової І.В., Васьковського О.В., Дроботової Т.Б., Кібенко О.Р., Селіваненка В.П., Ткаченко Н.Г.,

за участю секретаря судового засідання Крапивної А. М.,

представників учасників справи:

Зручне та інформативне
відображення історії справи

СУДОВІ РІШЕННЯ

Історія справи

За допомогою перемикача
можна сховати всі
процесуальні рішення

ZAKON ONLINE
ПРАВО ЗНАТИ

про Головна Судові рішення Постанова Постанова від 21.09.2022 по справі № 908/976/19 Велика Палата Верховного Суду

Апеляція 01.07.2020 Ухвала суду
Апеляція 22.06.2020 Ухвала суду
Апеляція 22.06.2020 Ухвала суду

Єдиний державний реєстр судових рішень

ПОСТАНОВА
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

21 вересня 2022 року
м. Київ
Справа № 908/976/19
Провадження № 12-10гс21
Велика Палата Верховного Суду у складі:

ZAKON ONLINE
ПРАВО ЗНАТИ

про Головна Судові рішення Постанова Постанова від 21.09.2022 по справі № 908/976/19 Велика Палата Верховного Суду Про систему

Касаційна 21.09.2022 Постанова
Касаційна 21.09.2022 Постанова
Касаційна 21.09.2022 Окрема думка судді
Касаційна 21.09.2022 Окрема думка судді
Апеляція 12.10.2020 Постанова

Єдиний державний реєстр судових рішень

ПОСТАНОВА
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

21 вересня 2022 року
м. Київ
Справа № 908/976/19
Провадження № 12-10гс21

СУДОВІ РІШЕННЯ

Пошук рішень з правовими позиціями

Інстанція Тип Категорія Судочинство Регіон/Суд Суддя Період Результат рішення BETA Рішення з правовою позицією

✕ Всі фільтри ✕ З правовою позицією

Знайдено 1146 результатів

Фільтр «Рішення з правовою позицією» дає можливість в 1 клік відібрати лише ті рішення, що містять правову позицію

За релевантністю NEW

< 1 2 3 4 5 >

10 25 50

Касаційна

Інстанція: Касаційна інстанція / Юрисдикція: Адміністративне судочинство / Справа №: 9901/324/19 / Суддя: Прокопенко Олександр Борисович / Дата: 07.11.2019 / Тип: Постанова

Постанова від 07.11.2019 по справі № 9901/324/19 Велика Палата Верховного Суду

Про визнання бездіяльності протиправною, зобов'язання вчинити певні дії та відшкодування моральної шкоди

... юрисдикції України за його судовими **справами** за останні 2,5 роки, на ... юрисдикції України за його судовими **справами**, не піддаються логіці і здоровому ... їхні представники повинні добросовісно користуватися **процесуальними правами**. **Зловживання процесуальними правами** не допускається. За частиною другою ...

25 **ВП**

У задоволенні скарги відмовлено
Рішення залишено без змін

▼ Резолютивна частина

Інстанція: Касаційна інстанція / Юрисдикція: Господарське судочинство / Справа №: 910/4650/21 / Суддя: Баранець О.М. / Дата: 18.11.2021 / Тип: Постанова

6

СУДОВІ РІШЕННЯ

Пошук судових рішень за результатом

pro

Головна > Судові рішення

Про систему

Інстанція

Тип

Категорія

Судочинство

Регіон/Суд

Суддя

Період

Результат рішення ^{BETA}

Рішення

Всі фільтри

Банкрутом визнано

Знайдено 127 результатів

За релевантністю ^{NEW}

1

2

3

4

5

10

25

50

Апеляція

Інстанція: Апеляційна інстанція / Юрисдикція: Господарське судочинство / Справа №: 926/767-6/15 / Суддя: Гриців Віра Миколаївна / Дата: 05.07.2022 / Тип: Постанова

Постанова від 05.07.2022 по справі № 926/767-6/15 Західний апеляційний господарський суд

... добросовісно користуватися **процесуальними правами; зловживання процесуальними правами** не допускається. 2. Залежно від конкретних обставин суд може визнати **зловживанням процесуальними правами** дії, що ...

19

Банкрутом визнано

Рішення скасовано
Провадження поновлено
Розгляд відкладено
Справу витребувано
Провадження відкрито

Резолютивна частина

Інстанція: Апеляційна інстанція / Юрисдикція: Господарське судочинство / Справа №: 5015/7368/11 / Суддя: Гриців Віра Миколаївна / Дата: 25.04.2018 / Тип: Постанова

5

Банкрутом визнано

Призначено розпорядника

Результат рішення ^{BETA}

Рішення

Почати пошук...

☐ Арешт

☐ Арешт адміністративний

☐ Арешт домашній

☐ Арешт екстрадиційний

☒ Банкрутом визнано

☐ Вимоги кредиторів визнано

☐ Винним визнано

☐ Виправні роботи

Застосувати

Відмінити

6

У задоволенні скарги відмовлено

Рішення залишено без змін

СУДОВІ РІШЕННЯ

Пошук судової практики за нормою права

Наприклад «Закон про...»

Пошук

За назвою
За текстом

3. Суд може відмовити у захисті цивільного права та інтересу особи в разі порушення нею положень [частин другої - п'ятої статті 13](#) цього Кодексу.

Стаття 17. Захист цивільних прав та інтересів Президентом України, органами державної влади, органами влади Автономної Республіки Крим або органами місцевого самоврядування

1. Президент України здійснює захист цивільних прав та інтересів у межах повноважень, визначених [Конституцією України](#).

2. У випадках, встановлених Конституцією України та законом, особа має право звернутися за захистом цивільного права та інтересу до органу державної влади, органу влади Автономної Республіки Крим або органу місцевого самоврядування.

3. Орган державної влади, орган влади Автономної Республіки Крим або орган місцевого самоврядування здійснюють захист цивільних прав та інтересів у межах, на підставах та у спосіб, що встановлені Конституцією України та законом.

Рішення, прийняте зазначеними органами щодо захисту цивільних прав та інтересів, не є перешкодою для звернення за їх захистом до суду.

Стаття 18. Захист цивільних прав нотаріусом

1. Нотаріус здійснює захист цивільних прав шляхом вчинення виконавчого напису на борговому документі у випадках і в порядку, встановлених [законом](#).

Стаття 19. Самозахист цивільних прав

1. Особа має право на самозахист свого цивільного права та права іншої особи від порушень і протиправних посягань.

Самозахистом є застосування особою засобів протидії, які не заборонені законом та не суперечать моральним засадам суспільства.

Наприклад «про визнання банкрутом». Шу...

Пошук

За номером
За текстом

Про систему

Головна Судові рішення

Інстанція Тип Категорія Судочинство Рішення Суддя Період Результат рішення

Всі фільтри

Посилання на: Кодекс України № 435-IV від 16.01.2003 Цивільний кодекс України. Стаття 18

Знайдено 3835 результатів

За релевантністю

1 2 3 4 5

10 25 50

Апеляційна

Інстанція: Апеляційна інстанція / Юрисдикція: Господарське судочинство / Справа №: 925/94/22 / Суддя: Агрикова О.В. / Дата: 22.02.2023 / Тип: Постанова

Постанова від 22.02.2023 по справі № 925/94/22 Північний апеляційний господарський суд

Єдиний державний реєстр судових рішень ПІВНІЧНИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД вул. Шолуденка, буд. 1, літера А, м. Київ, 04116, (044) 230-06-58 inbox@anec.court.gov.ua ПОСТАНОВА ІМЕНЕМ УКРАЇНИ "22" лютого 2023 р. Справа ...

Скарга задоволена
Рішення скасовано частково
Рішення скасовано
Стягнення
Справа повернена

Резолютивна частина

Перша

Інстанція: Перша інстанція / Юрисдикція: Цивільне судочинство / Справа №: 369/12628/22 / Суддя: Янченко А. В. / Дата: 22.02.2023 / Тип: Рішення

Рішення від 22.02.2023 по справі № 369/12628/22 Києво-Святошинський районний суд Київської області

Єдиний державний реєстр судових рішень Справа № 369/12628/22 Проведення № 2/369/2459/23 РІШЕННЯ Іменем України 22.02.2023 року м. Київ Києво-Святошинський

Стягнення

СУДОВІ РІШЕННЯ

Ознаки відступлень

Зловживання процесуальними правами

Пошук

За номером
За текстом

Головна Судові рішення

Інстанція Тип Категорія Судочинство Регіон/Суд Суддя Період Результат рішення

Всі фільтри Від правових позицій було відступлено

Знайдено 24 результати

За релевантністю

1 2 3 10 25 50

Інстанція: Касаційна інстанція / Юрисдикція: Господарське судочинство / Справа №: 904/2104/19 / Суддя: Огороднік К.М. / Дата: 28.07.2020 / Тип: Постанова

Постанова від 28.07.2020 по справі № 904/2104/19 Касаційний господарський суд

... процесу та їх представники повинні добросовісно користуватися **процесуальними правами, зловживання процесуальними правами не допускається. Відповідно до частини четвертої статті ...**

У задоволенні скарги відмовлено
Рішення залишено без змін
Ухвалу залишити без змін
Скарга задоволена частково
Рішення скасовано

Резолютивна частина

Інстанція: Касаційна інстанція / Юрисдикція: Цивільне судочинство / Справа №: 357/9123/18 / Суддя: Петров Євген Вікторович / Дата: 17.06.2021 / Тип: Постанова

Постанова від 17.06.2021 по справі № 357/9123/18 Касаційний цивільний суд

Про визнання недійсним договору оренди, скасування рішення про державну реєстрацію права на нерухоме майно та припинення права оренди ... три роки) клопотання про зупинення провадження є **зловживанням процесуальними**

У задоволенні подання відмовлено
Рішення залишено без змін

Ознаки відступлень від правових позицій дозволяють уникнути застосування застарілої практики

СУДОВІ РІШЕННЯ

Лічильник посилань

Унікальний лічильник посилань дозволяє визначити, що в справі є правова позиція

The screenshot displays the ZAKON ONLINE interface for searching court decisions. At the top, there's a search bar with the word 'дискреція' (discretion) and a 'Пошук' (Search) button. Below the search bar, there are filters for 'Інстанція' (Instance), 'Тип' (Type), 'Категорія' (Category), 'Судочинство' (Litigation), 'Регіон/Суд' (Region/Court), 'Суддя' (Judge), 'Період' (Period), and 'Результат рішення' (Result of decision). A 'Всі фільтри' (All filters) button is also present.

The results section shows 'Знайдено 2 результата' (Found 2 results). The first result is a decision from the Cassation Instance, dated 24.11.2020, regarding a dispute over the recognition of a refusal of administrative action. The decision is titled 'Постанова від 24.11.2020 по справі № 2240/3066/18 Касаційний адміністративний суд' (Decision of 24.11.2020 in case № 2240/3066/18 of the Cassation Administrative Court). The text of the decision mentions 'дискреція' (discretion) as an element of administrative activity. The decision is marked as 'Скарга задоволена частково' (Appeal partially satisfied), 'Рішення скасовано' (Decision annulled), and 'Дозвіл надано' (Leave granted). The link counter shows 85 links.

The second result is a decision from the Cassation Instance, dated 02.12.2020, regarding a dispute over the recognition of an illegal decision and its annulment. The decision is titled 'Постанова від 02.12.2020 по справі № 357/14346/17 Касаційний адміністративний суд' (Decision of 02.12.2020 in case № 357/14346/17 of the Cassation Administrative Court). The text of the decision mentions 'незаконним' (illegal) and 'скасування рішення' (annulment of decision). The decision is marked as 'Скарга задоволена' (Appeal satisfied) and 'У задоволенні скарги відмовлено' (Refused to satisfy the appeal). The link counter shows 30 links.

Іконка лічильника є клікабельною і дозволяє переглянути, які саме рішення посилаються на справу

СУДОВІ РІШЕННЯ

Сортування за посиланнями

pro

Головна

Судові рішення

Про систему

Інстанція

Тип

Категорія

Судочинство

Регіон/Суд

Суддя

Період

Результат рішення

BETA

Рішення з правовою позицією

Сортування за посиланнями
дозволяє швидко знайти справу, на яку посилаються найчастіше

- За посиланнями
- За релевантністю
- За датою
- За датою
- За посиланнями

- 10
- 25
- 50

Інстанція / Юрисдикція: Адміністративне судочинство / Справа №:
Суддя: Гонтарук В. М. / Дата: 22.03.2019 / Тип: Постанова

22.03.2019 по справі № 0640/4248/18 Сьомий апеляційний адміністративний суд

протиправною відмову, зобов'язання надати дозвіл на розроблення проекту землеустрою

... за даних обставин. Таким чином, **дискреція** - це елемент управлінської діяльності. Вона пов'язана ...

1233

У перегляді рішення відмовлено

Резолютивна частина

Перша

Інстанція: Перша інстанція / Юрисдикція: Адміністративне судочинство / Справа №:
320/6312/18 / Суддя: Щавінський В.Р. / Дата: 17.01.2019 / Тип: Рішення

Рішення від 17.01.2019 по справі № 320/6312/18 Київський окружний адміністративний суд

Про визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії

... нормативно-правовим актом, проектом нормативно-правового акта. Таким чином, **дискреція** - це елемент управлінської

661

Позов задоволено
Рішення скасовано
Стягнення

СУДОВІ РІШЕННЯ

Зв'язки з іншими розділами

Зв'язки між розділом СУДОВІ РІШЕННЯ та ПРЕЦЕДЕНТИ ВС дозволяють швидко перейти на структурований текст правової позиції, що сформована на підставі рішення

З історії рішення можна перейти на більш детальну інформацію по майбутніх судових засіданнях у справі

З тексту рішення можливо перейти на нормативний акт

The screenshot displays the ZAKON ONLINE website interface. On the left, a sidebar shows a list of cases. The main content area displays a decision from the Cassation Chamber of the Economic Court of Ukraine, dated July 28, 2020, regarding the procedure for restoring the content of foreign law norms in domestic law relations with a foreign element. The decision is titled 'Правова позиція Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду згідно з Постановою від 28 липня 2020 року у справі № 904/2104/19[5] господарська юрисдикція Щодо порядку встановлення змісту норм права іноземної держави у правовідносинах з іноземним елементом'.

Orange arrows indicate the following connections:

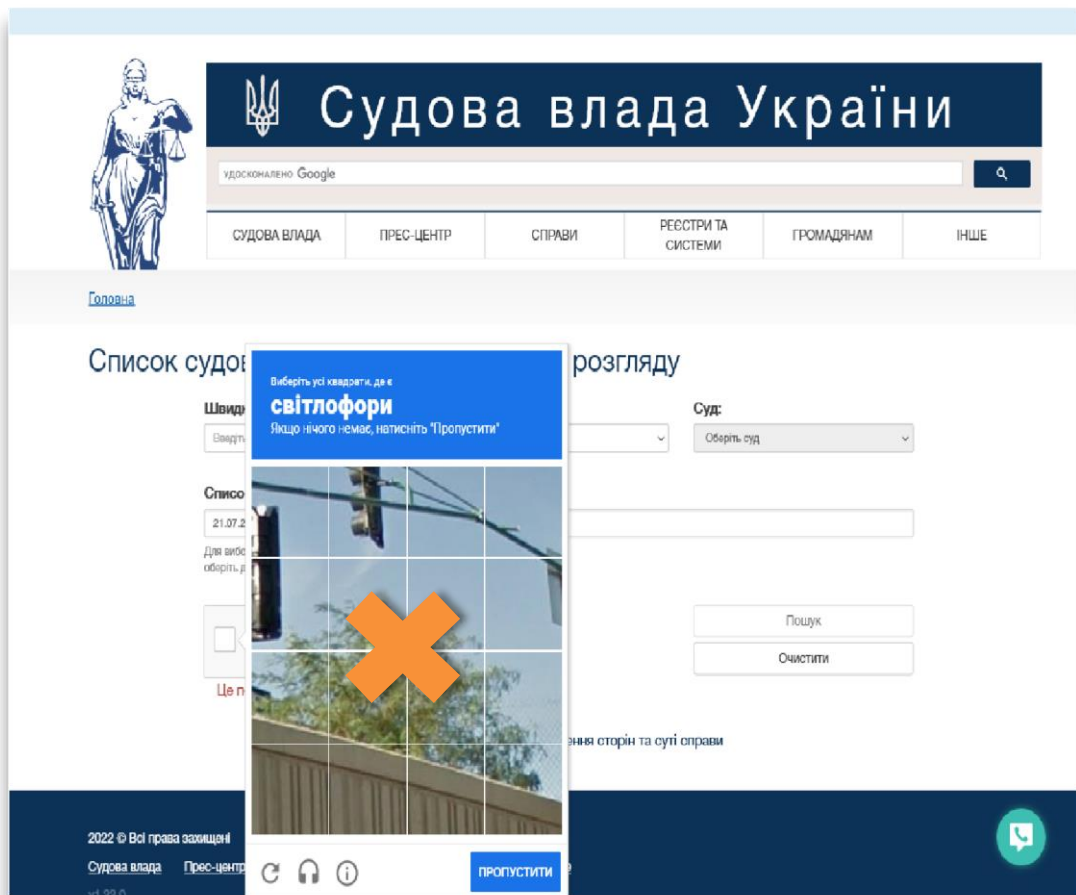
- From the 'Резолютивна частина' (Resolutive part) of the decision, an arrow points to the 'ПРЕЦЕДЕНТИ ВС' (Precedents of the Constitutional Court) section.
- From the 'ВСТАНОВИЛА' (Established) section of the decision, an arrow points to the 'Закон про...' (Law on...) section, specifically to Article 13, which deals with the recognition of documents issued by foreign states.
- From the 'ВСТАНОВИЛА' section, another arrow points to the 'Закон про...' section, specifically to Article 14, which deals with the application of imperative norms of law.

The interface also shows a search bar at the top right and a navigation menu on the left.

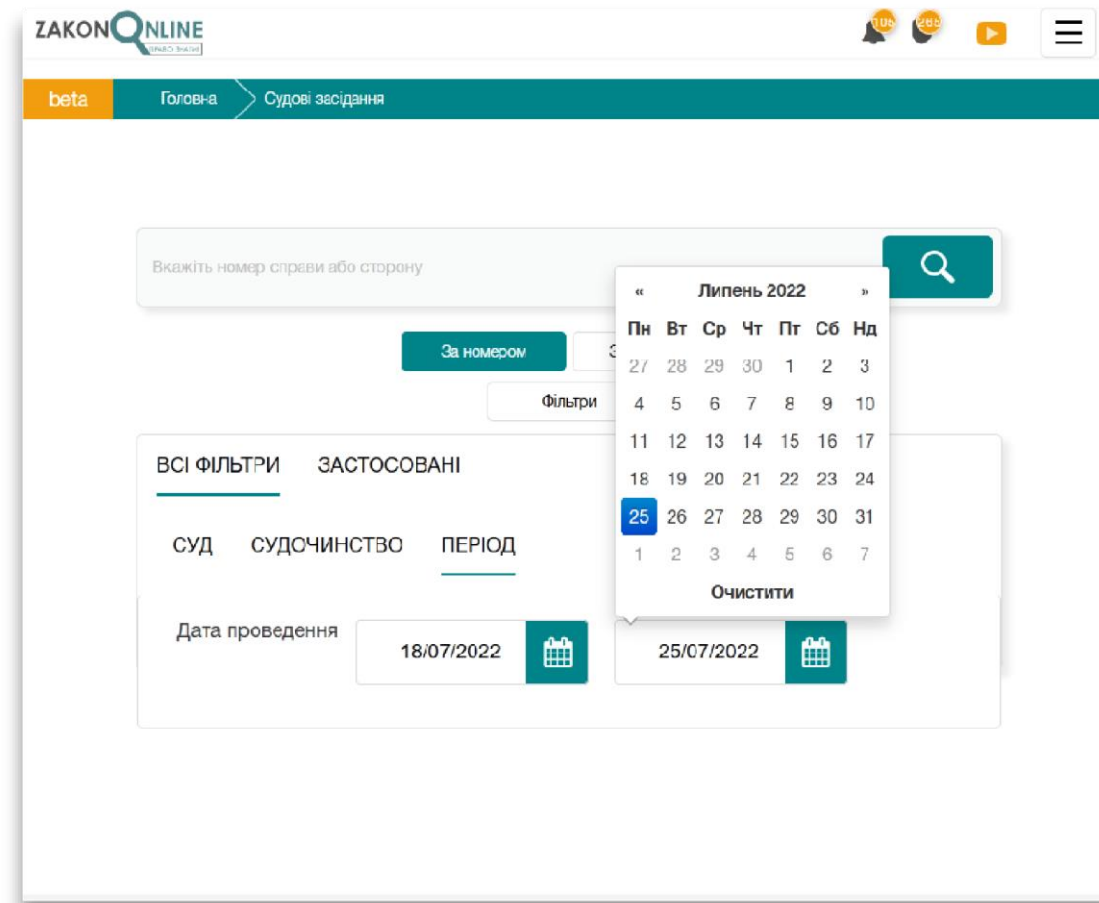
СУДОВІ ЗАСІДАННЯ

Загальне

Пошук засідань не обмежений САРТСНА,
як на порталі Судової Влади

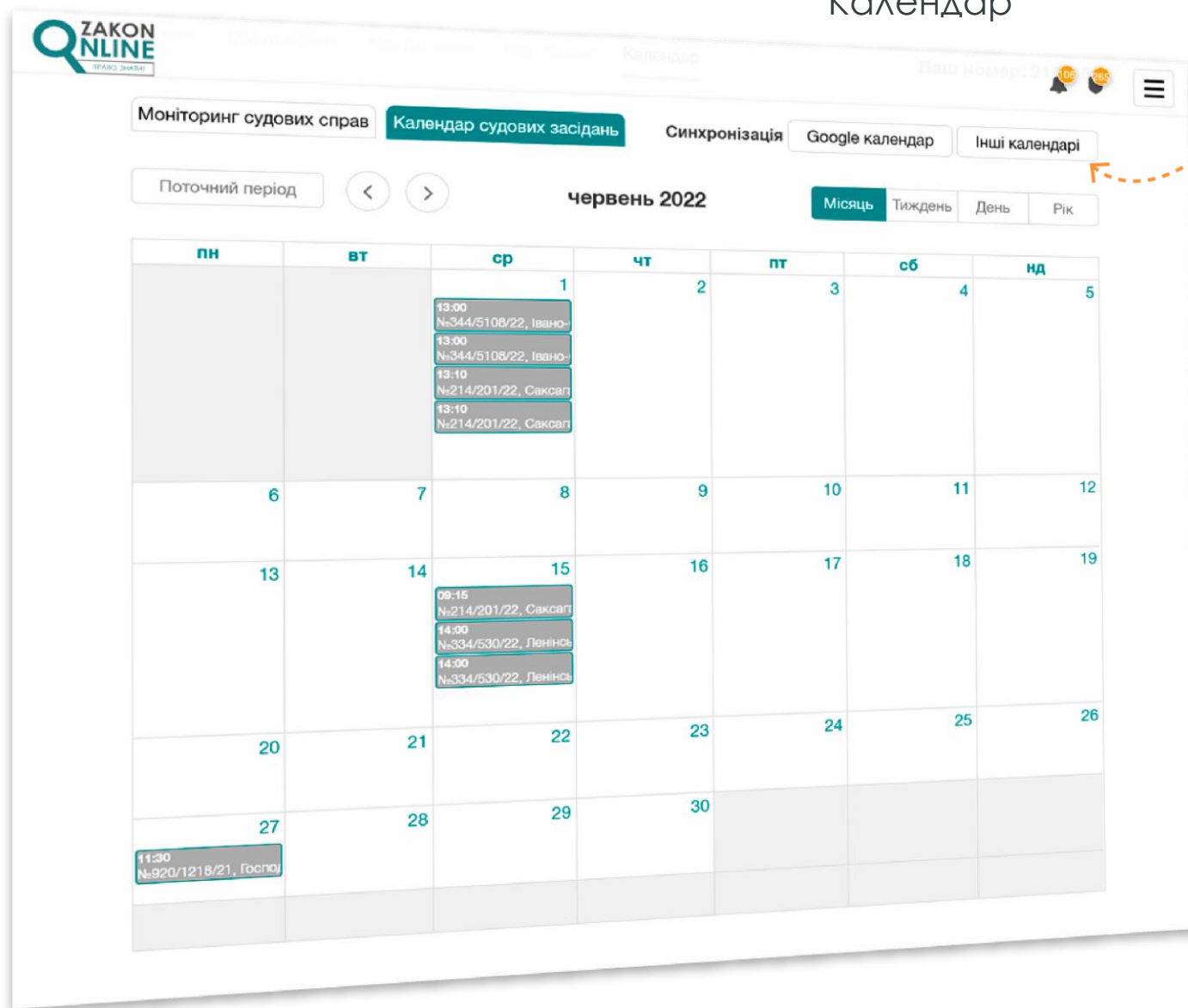


На відміну від того ж порталу можливо обрати
період засідань, а не лише певну дату



СУДОВІ ЗАСІДАННЯ

Календар



Календар засідань можливо додати до власного календаря (наприклад, google або microsoft outlook)

Календар дозволяє в зручному форматі переглядати графік майбутніх засідань, а також бачити історію засідань, що вже сталися

МОНІТОРИНГ ЗАПИТІВ

Функціонал
**Моніторинг
запитів**
дає можливість



В РОЗДІЛІ СУДОВІ РІШЕННЯ

відстежувати появу нових судових рішень за назвою юридичної особи, кодом ЄДРПОУ, за кадастровим номером земельної ділянки, за адресою, за суддею тощо

В РОЗДІЛАХ ПРЕЦЕДЕНТІВ ВС та ЄСПЛ

відслідковувати появу нових правових позицій та судових рішень за певним запитом з урахуванням логічних операторів та фільтрів

В РОЗДІЛІ СУДОВІ ЗАСІДАННЯ

отримувати інформацію про призначені судові засідання за назвою сторони

В РОЗДІЛІ НОРМАТИВНІ АКТИ

дізнаватися про оновлення нормативних актів, або появу нових, що містять певну пошукову фразу

МОНІТОРИНГ ЗАПИТІВ (приклад застосування)

1

Створюємо запит

банкрут AND "Океан" AND "14307653"



Пошук

3

Змінюємо
назву запиту та
додаємо
коментар

(за необхідністю)

Назва запиту

Океан

Текст запиту

банкрут AND "Океан" AND "14307653"

Коментар

Банкрутство юридичної особи Океан

☒ Активовано

Зберегти

Відмінити

2

В пошуковій видачі натискаємо на
і налаштовуємо запит



Знайдено 528 результатів



1

2

3

4

5



4

Переглядаємо запит в розділі **Моніторинг**

Моніторинг справ

203

Пошукові запити

2

Календар засідань

Запитів на моніторингу 2 з 20 можливих

За датою додавання

Всі типи документів

Океан

банкрут AND "Океан" AND "14307653"

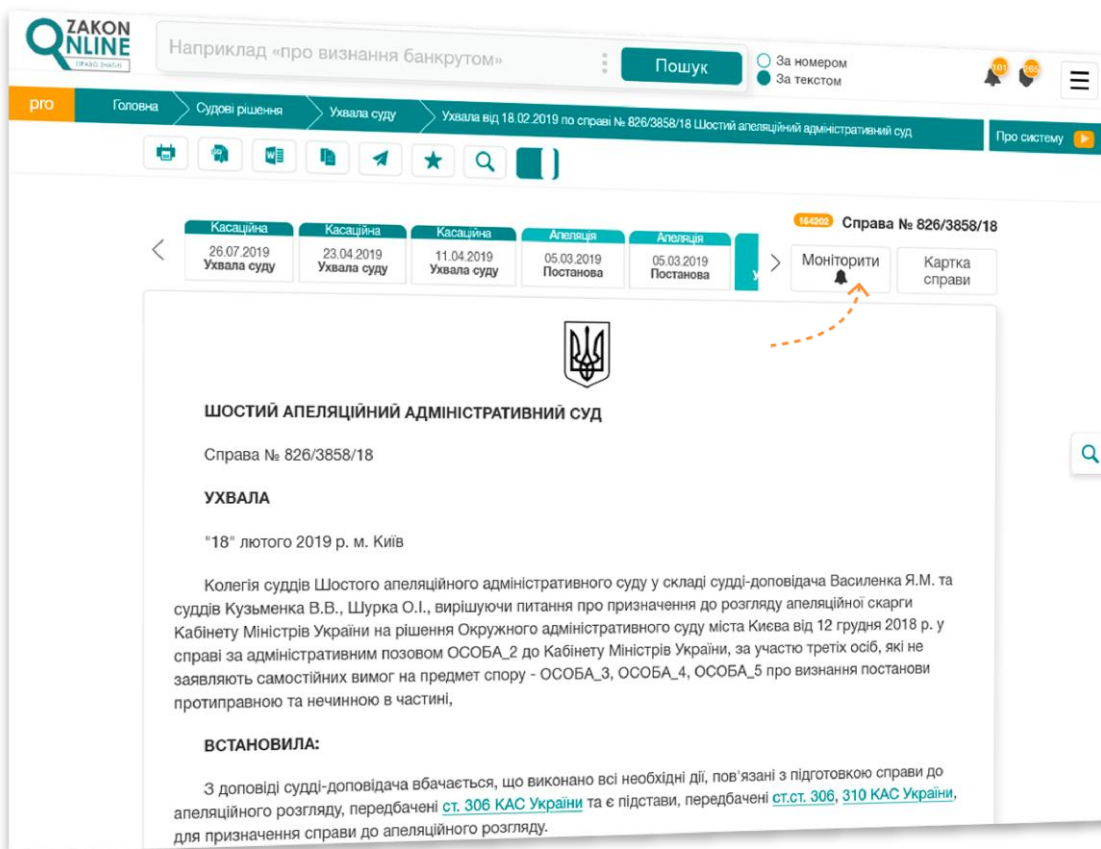
Судові рішення

Ви поки що не додали коментар

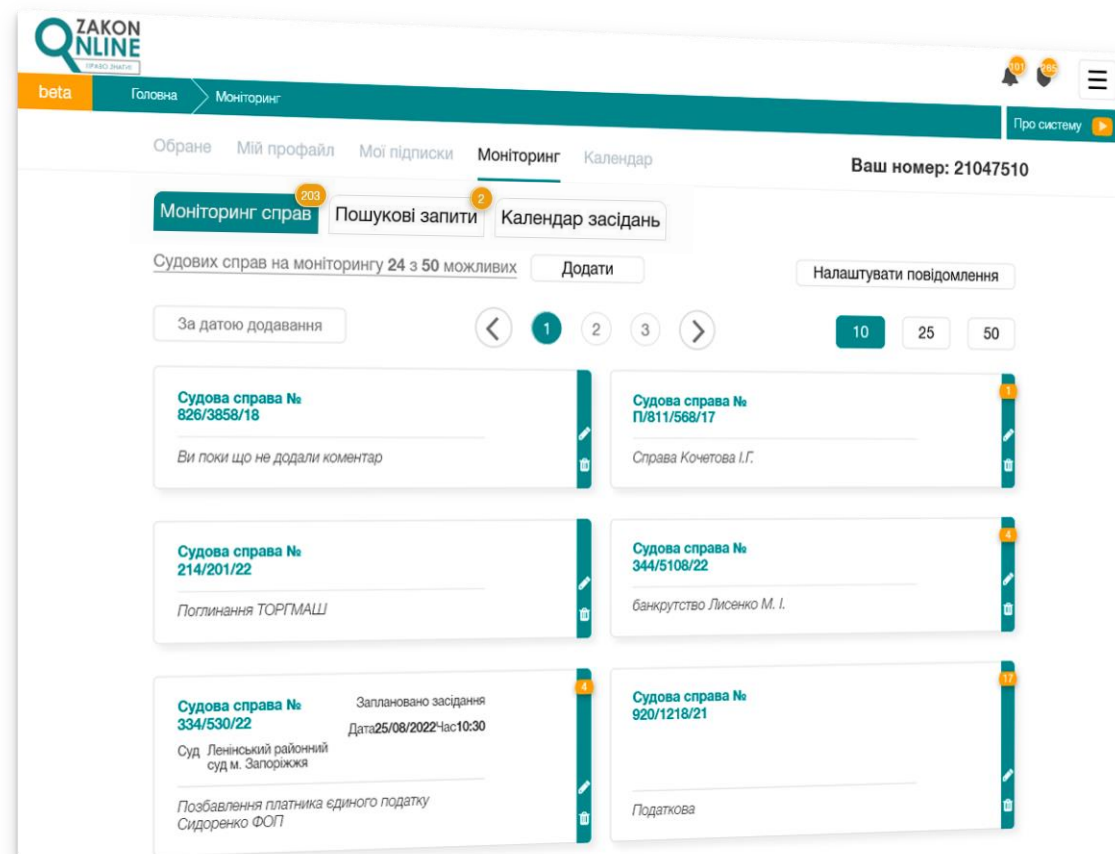


МОНІТОРИНГ СПРАВИ

Поставити справу на моніторинг можливо як з розділу СУДОВІ РІШЕННЯ так і з розділу СУДОВІ ЗАСІДАННЯ



Функція МОНІТОРИНГ СПРАВИ дозволяє отримувати сповіщення в особистому кабінеті, на електронну пошту, або смс-повідомлення про появу нового рішення, нового засідання, або про появу тексту рішення, який раніше був відсутній



ПРЕЦЕДЕНТИ ВС

Найбільша база правових позицій

Наприклад «практика»

Пошук

За назвою
За текстом

pro Головна Прецеденти ВС

Категорія Судочинство Суд Тип Період

Знайдено 19477 результатів

За релевантністю

1 2 3 4 5 10 25 50

Кримінальне судочинство

Юрисдикція: Кримінальне судочинство / Справа №: 127/17961/21 / Тип: Правова позиція / Дата: 13.12.2022 /
Дата надходження: 26.02.2023

Правова позиція Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду згідно з Постановою від 13 грудня 2022 року у справі № 127/17961/21

Щодо поважності пропуску строку на апеляційне оскарження

Правова позиція Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду згідно з Постановою від 13 грудня 2022 року у справі № 127/17961/21

Висновок

Кримінальне судочинство

Юрисдикція: Кримінальне судочинство / Справа №: 728/1614/17 / Тип: Правова позиція / Дата: 19.10.2022 /
Дата надходження: 26.02.2023

Правова позиція Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду згідно з Постановою від 19 жовтня 2022 року у справі № 728/1614/17

Щодо критеріїв відмежування провокації від допустимої поведінки правоохоронних органів

Правова позиція Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду згідно з Постановою від 19 жовтня 2022 року у справі № 728/1614/17

Висновок

Розділ містить більше 20 000
стандартизованих правових
висновків (позицій)

ПРЕЦЕДЕНТИ ВС

Чітка структура текстів

Наприклад «практика»

Пошук

За назвою
За текстом

Правова позиція
Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду
згідно з Постановою
від 12 липня 2022 року
у справі № 903/620/21
Господарська юрисдикція

Щодо можливості зупинення
апеляційного провадження у
господарській справі «до скасування
воєнного стану в Україні»

ФАБУЛА СПРАВИ

ТОВ "Дверна та фурнітурна дистрибуція" звернулось до суду з позовом до ФОП про стягнення 2 052 703,73 грн збитків у зв'язку з неналежним виконанням відповідачем умов договору надання транспортних послуг з перевезення вантажів автомобільним транспортом щодо своєчасного перевезення вантажу.

Рішенням господарського суду, залишеним без змін постановою апеляційного господарського суду, позов задоволено частково.

ОЦІНКА СУДУ

Згідно із статтею 122 Закону України «Про правовий режим воєнного стану» в умовах правового режиму воєнного стану суди, органи та установи системи правосуддя діють виключно на підставі, в межах повноважень та в спосіб, визначені Конституцією України та законами України.

Розумність строків розгляду справи судом визначено як одну з основних засад (принципів) господарського судочинства (пункт 10 частини третьої статті 2 ГПК України). Це узгоджується й з вимогами частини першої статті 6 Європейської конвенції з прав людини стосовно права кожного на розгляд його справи судом упродовж розумного строку.

ВИСНОВКИ: чинне законодавство не передбачало можливості зупинення провадження апеляційним господарським судом у даній справі «до скасування воєнного стану в Україні».

КЛЮЧОВІ СЛОВА: підстави зупинення провадження, особливий період, засади господарського судочинства, наслідки введення воєнного стану

Повний текст рішення

Чітка структура тексту
правових позицій допомагає
швидко знайти головне

ПРЕЦЕДЕНТИ ВС

Пошук більш актуального висновку в 2 кліки

pro

Головна

Прецеденти ...

Правова позиція Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду згідно з Постановою від 20 серпня 2019 року у справі № 200/3887/...

Про систему



Пов'язані правові позиції



Можливість швидко перейти з правової позиції, від якої було відступлено



до правової позиції, в якій сталося відступлення

Правова позиція /01.06.2022/
Правова позиція Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду згідно з Постановою від 01 червня 2022 року у справі № 380/4273/21

Правова позиція Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду згідно з Постановою від 20 серпня 2019 року у справі № [200/3887/19-а](#) Адміністративна юрисдикція Щодо предмета дослідження при розгляді заяви про забезпечення позову у справах про оскарження постанов Держпраці про накладення штрафу

ФАБУЛА СПРАВИ

ТОВ "Оквін-5" звернулося до суду з позовом до Головного управління Держпраці (далі - ГУ Держпраці), в якому просило визнати протиправними та скасувати постанови про накладення штрафу.

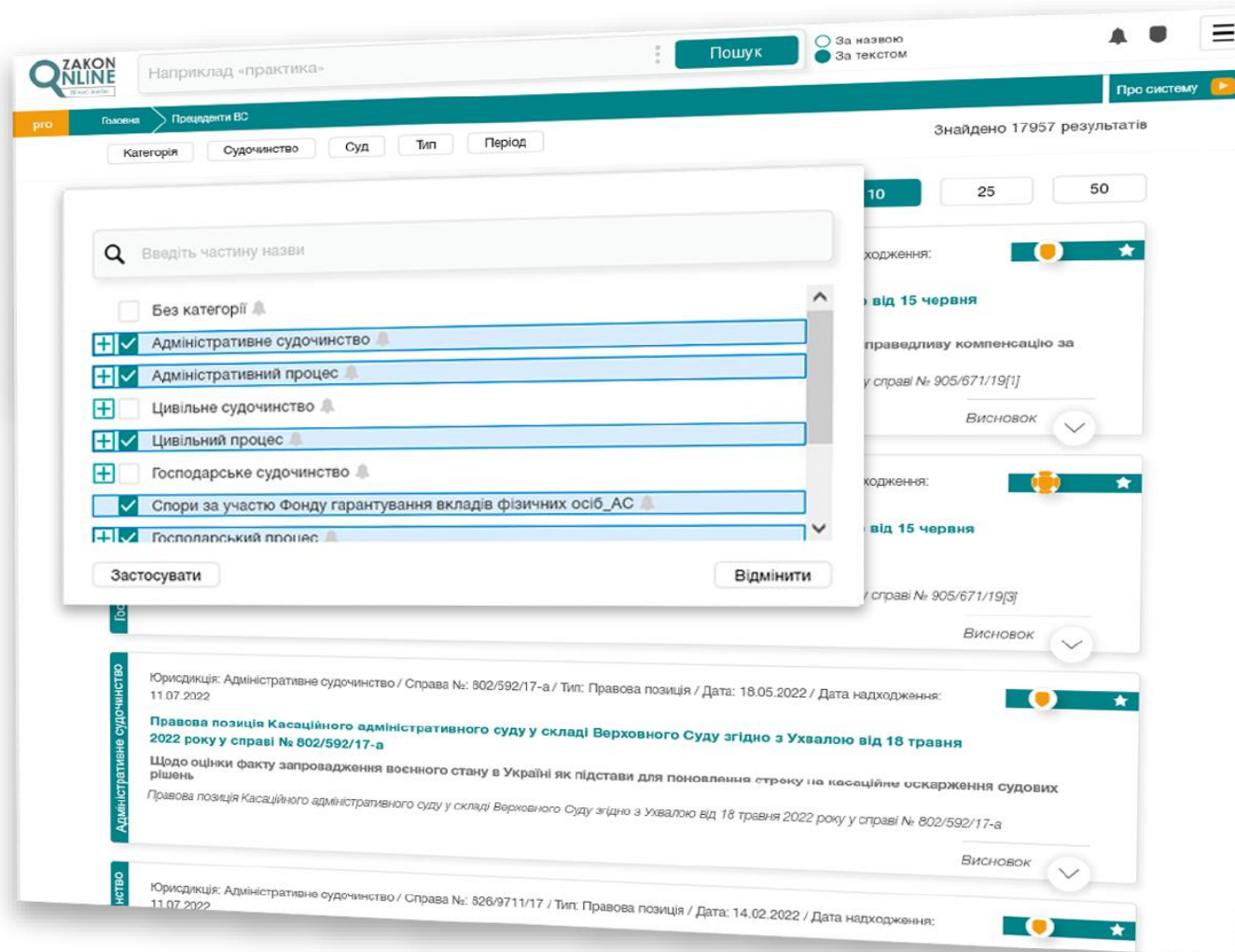
Разом з позовною заявою Товариство подало заяву про забезпечення позову, в якій просило: вжити заходи забезпечення майбутнього позову ТОВ «ОКВІН-5» до ГУ Держпраці у вигляді зупинення дії індивідуальних актів, заборони відповідачу вчиняти певні дії та заборони міськрайонному відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції вчиняти певні дії; зупинити дію спірних постанов; заборонити ГУ Держпраці вчиняти будь-які дії, направлені на примусове виконання спірних постанов; заборонити будь-яким органам та особам, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів вчиняти будь-які дії, направлені на примусове виконання спірних постанов.



ПРЕЦЕДЕНТИ ВС

Категоризатор

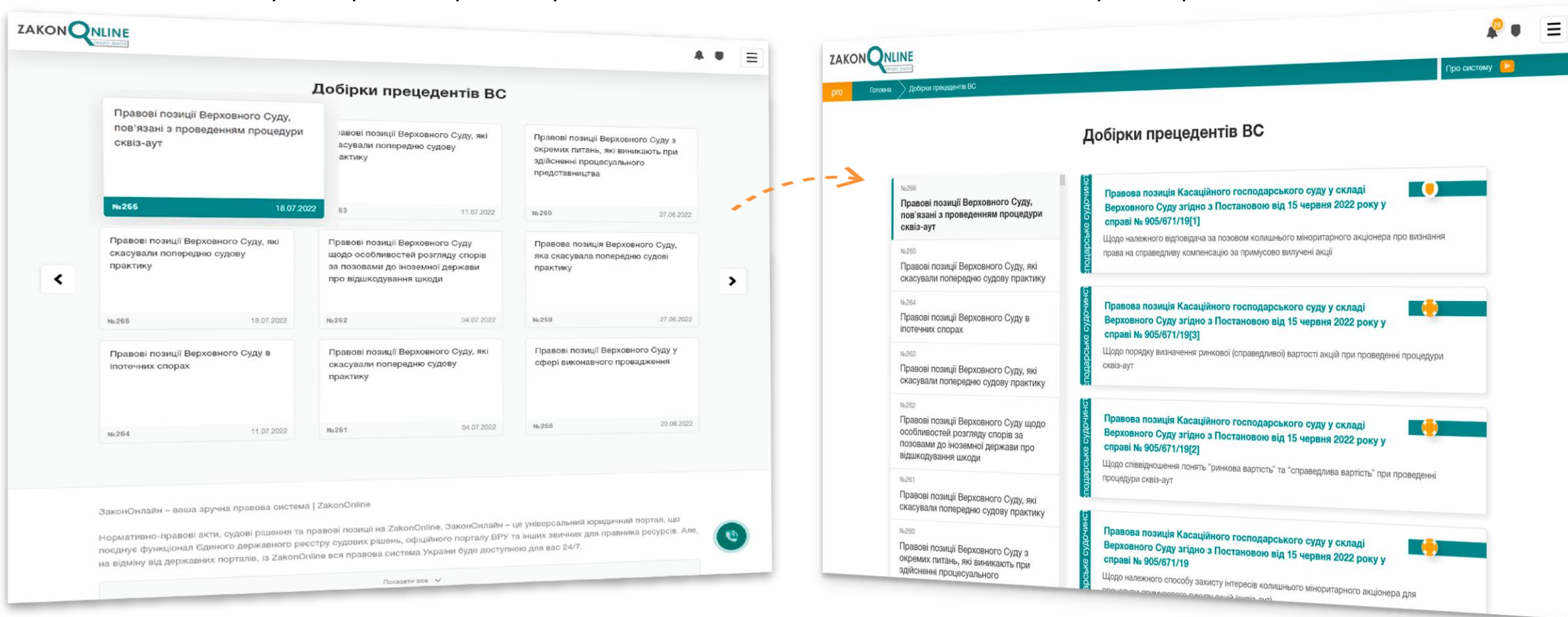
Категоризатор правових позицій ВС
дає можливість відібрати
правові позиції за матеріальними
та процесуальними ознаками



ПРЕЦЕДЕНТИ ВС

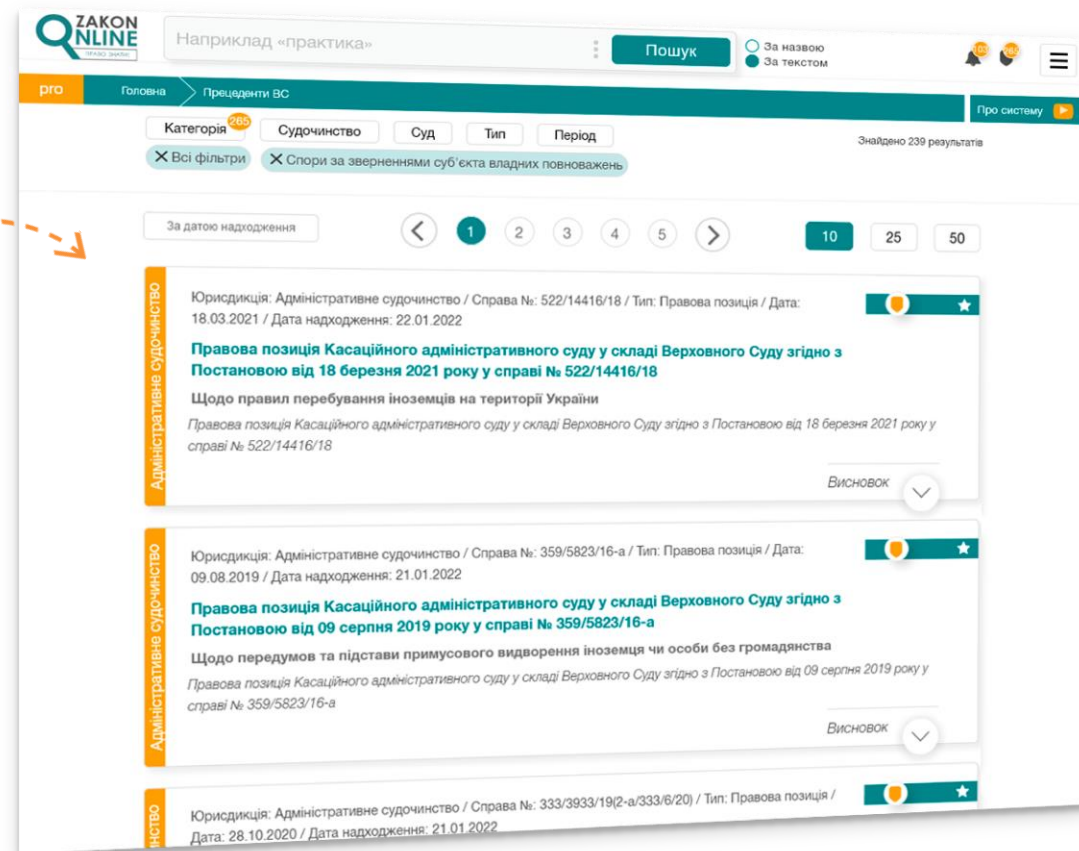
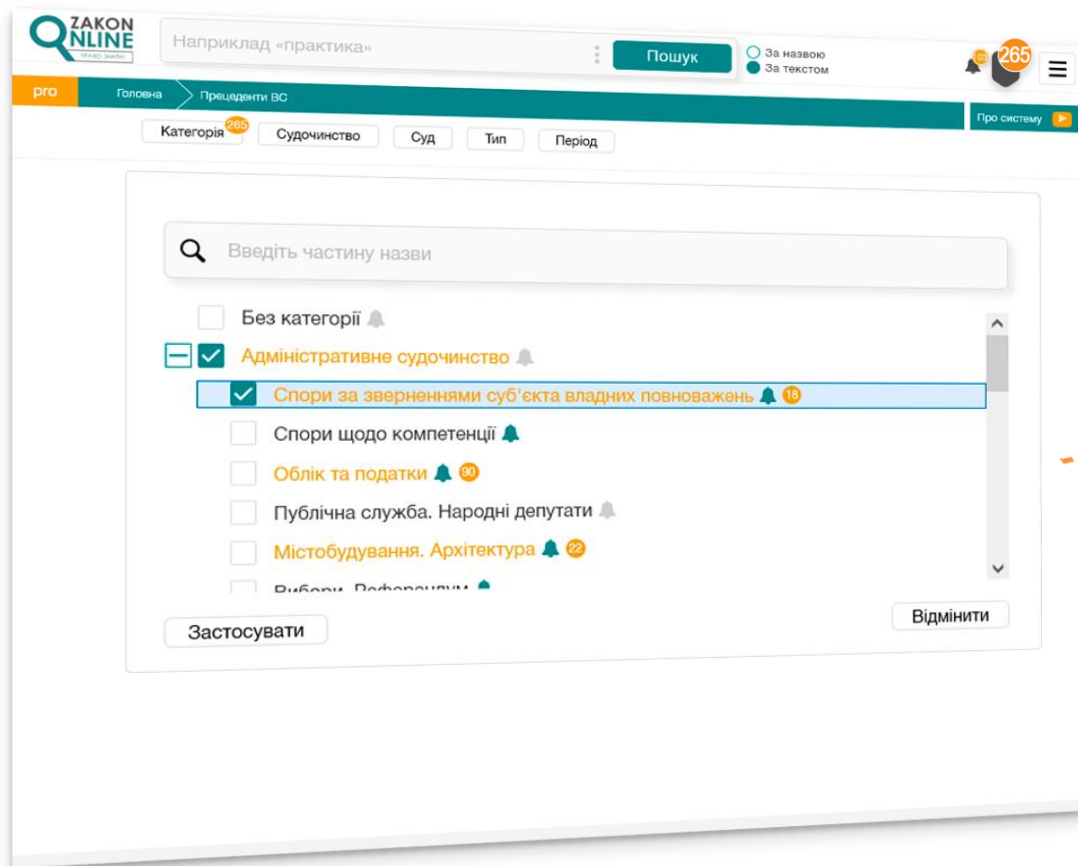
Добірки прецедентів

На сайті у відкритому доступі міститься ~400 тематичних добірок правових позицій



МОНІТОРИНГ ПОЯВИ НОВИХ ПРАВОВИХ ПОЗИЦІЙ

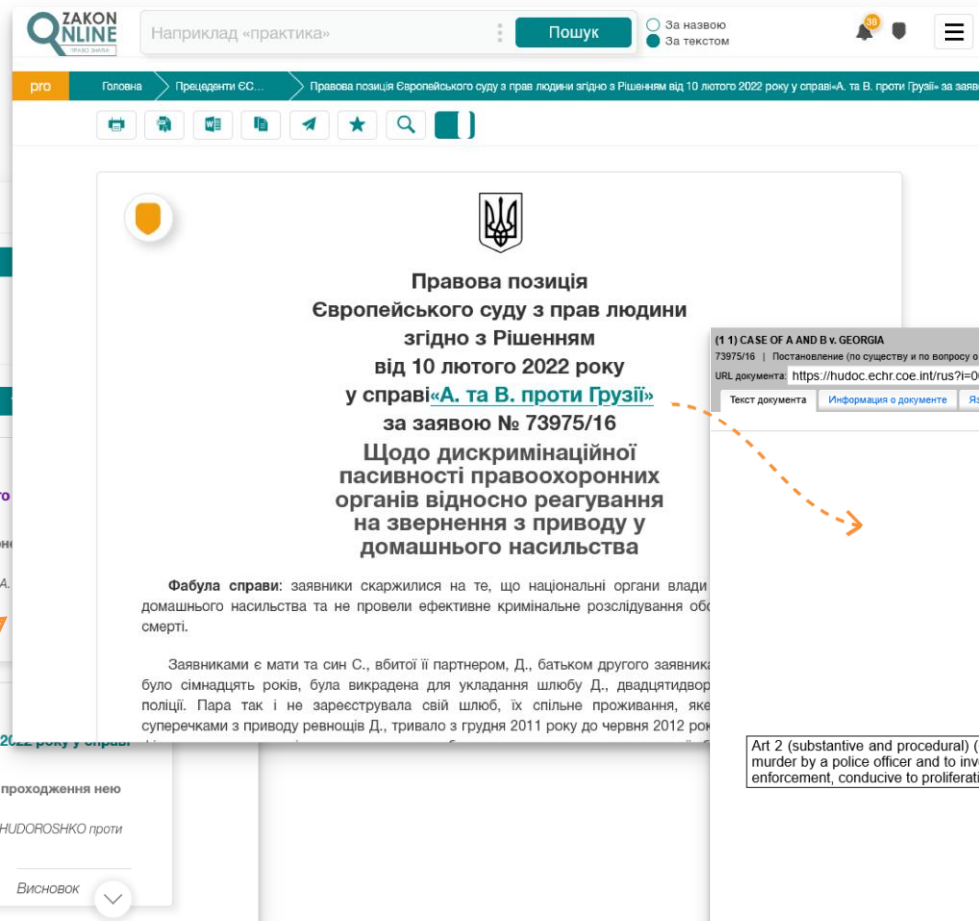
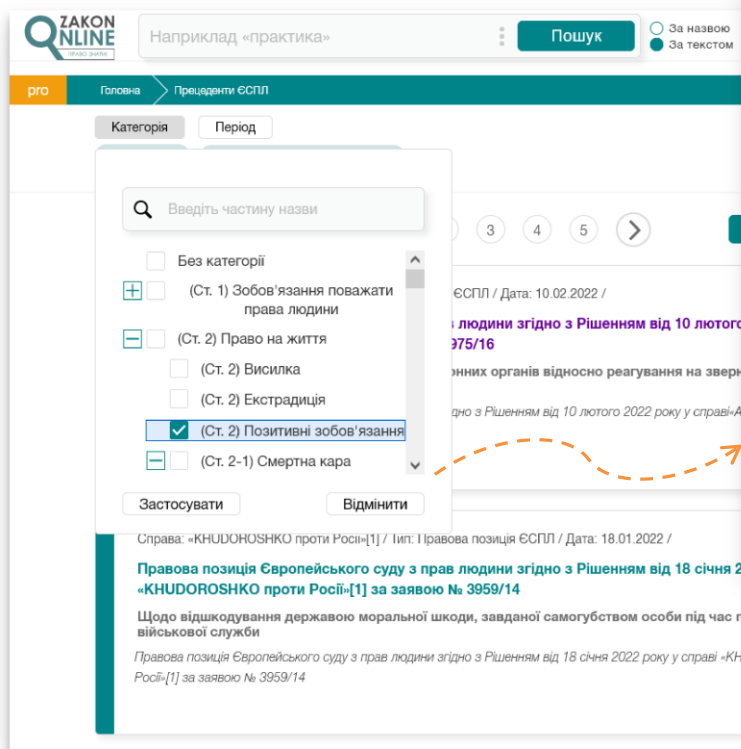
Система сповістить в особистому кабінеті про появу нової правової позиції в категорії справ, що встановлена на моніторинг



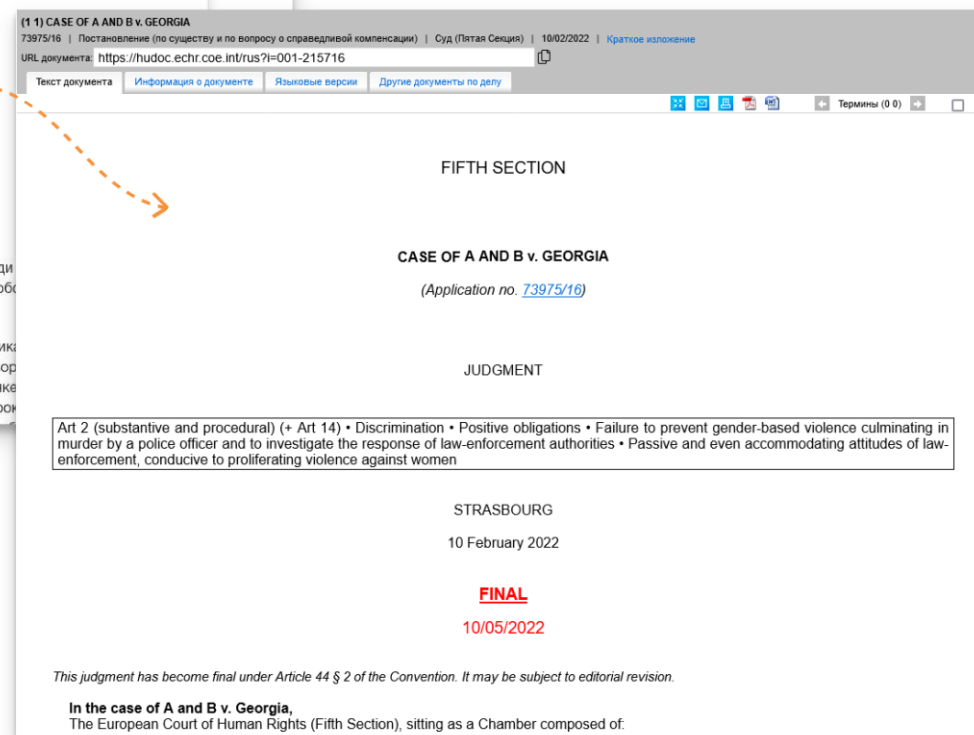
ПРЕЦЕДЕНТИ ЄСПЛ

Загальне

Пошук можливо здійснювати за категоріями, які відповідають статтям «Європейської Конвенції про захист прав людини»



Тексти чітко структуровані і містять посилання на оригінал



ПРЕЦЕДЕНТИ ЄСПЛ

Унікальні переклади



**Правова позиція
Європейського суду з прав людини
згідно з Рішенням
від 01 березня 2022 року
у справі «FENECH v. MALTA»
за заявою № 19090/20**

**Щодо обов'язку держави вживати заходів із
протидії поширенню COVID-19 в установах
виконання покарань**

Факти справи: Заявник скаржився на умови свого ув'язнення й невиконання державою належних заходів із його захисту від зараження коронавірусом під час тюрми, зокрема з огляду на вразливий стан його здоров'я - він мав лише одну нирку.

В листопаді 2019 року заявнику було пред'явлено обвинувачення в поширенні, створенні й фінансуванні організації з метою вчинення кримінального правопорушення в умисному вбивстві. Заявник не визнав себе винним. Відтоді він перебуває під вартою. Прибувши до тюрми, заявник отримав позитивний результат тесту на наркотичні речовини. Його помістили до одиночної камери з обмеженим контактом і далі, в січні 2020 року, перевели до гуртожитку.

Заявник вважав, що умови його ув'язнення були антисанітарними та несприятливими. Зокрема, він скаржився на переповненість, відсутність чистоти та надмірне обмеження фізичної активності. У контексті пандемії, на думку заявника, держава не вжила належних заходів для його захисту від зараження COVID-19 під час перебування в установі виконання покарань, хоча стан його здоров'я - втрата нирки - піддавав його підвищеному ризику такого зараження, і його шанси побороти цю хворобу зменшені.

Правове обґрунтування: не можна сказати, що застосування запобіжного заходу у вигляді взяття під варту саме по собі порушує питання за статтею 3 Конвенції. Також тлумачити цю статтю як таку, що встановлює загальне зобов'язання звільнити затриманого за станом здоров'я або помістити його до цивільної лікарні, щоб дати йому отримати певний вид медичної допомоги. Тим не менш, відповідно до цього положення держава повинна забезпечити, щоб особа утримувалася під вартою в умовах, що поважають її людську гідність, щоб спосіб і метод виконання заходу не піддавали його стражданню або позбавленню інтенсивності, що перевищує неминучий рівень притаманний утриманню під вартою, і щоб, враховуючи практичні вимоги тюремного ув'язнення, його здоров'я та благополуччя були належним чином забезпечені (див. Poland [GC], № 30210/96, §§ 93-94, ECHR 2000-XI).

Стан здоров'я, вік та важка фізична інвалідність є ситуацією, в якій здатність до утримання під вартою оцінюється за статтею 3 Конвенції. Хоча це положення вимагає, щоб встановлювалося загальне зобов'язання звільнити затриманих за станом здоров'я, воно накладає на державу зобов'язання захищати фізичний благополуччя позбавлених волі, наприклад, шляхом надання їм необхідної медичної допомоги (див. Mouiel v. France, № 67263, §§ 38-40, ECHR 2002-IX). Таким чином, відсутність медичної допомоги особам, які перебувають під вартою, може спричинити відповідальність держави за статтею 3. Крім того, таким затриманим недостатньо пройти поставити діагноз; необхідно також забезпечити належне лікування діагностованої проблеми (див. Rooman v. Belgium [GC], № 18052/11, § 146, 31 січня 2019 р.). Відсутність належної медичної допомоги і, у більш загальному сенсі, утримання хворої людини в неналежних умовах, в принципі, може бути зверненням, що суперечить статті 3 Конвенції (див. Ghavtadze v. Georgia, № 23204/07, § 76, 3 березня 2009).

Система містить правові позиції по рішеннях ЄСПЛ, перекладів яких нема на українську, а нерідко і на англійську мову

(1 of 1) CASE OF FENECH v. MALTA
19090/20 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (First Section) | 01/03/2022 | Legal Summary
Document URL: <https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-216177>

View Case Details Language Versions Related

Language versions

Official Languages

Judgments, decisions and other texts are available in HUDOC in one or both of the Court's official languages (English and French):

English

Non-official translations

Disclaimer

Unless otherwise indicated, translations into non-official languages are not produced by the Registry of the Court and the Registry does not check their accuracy or linguistic quality. These translations are published in HUDOC for information purposes only and the Court accepts no responsibility for their quality or content. Multiple translations into the same language of individual judgments or decisions may appear. If you do a copy of the URL address of the session related to your non-official language search, every time you will paste it in the address bar you will obtain the updated results concerning this search. Example: you will have all results to date of the Grand Chamber judgments in Croatian by pasting the copy of the following URL address in the address bar: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-216177&language=code>.
[“HRV”], [“documentcollection2”], [“GRANDCHAMBER”]

Documents and tools provided by the Court

The Registry of the Court has produced a [Practical Guide on Admissibility Criteria](#) in English and French which describes the conditions of admissibility which an application must meet. This guide has also been translated and is available in many non official languages. The [Court Library](#) database enables users to search for bibliographical references in a number of languages, either by case title (e.g. Kalashnikov) or by Convention Article (e.g. CEDH-3 - please note that searches by Article have to be made using the French initials for the Convention: “CEDH”). Documentation providing information for persons wishing to lodge an application with the Court is available in [many languages](#).

External on-line collections of translations

A series of links is provided below to Internet sites hosting translations of Convention case-law into languages other than English and French. This list is not exhaustive. [Please note:](#) The Court is not responsible for the content of external websites and the inclusion of a link in the list below does not constitute any endorsement of the site or the materials contained on it. Links are listed by country and, if there is more than one link for a country, by alphabetical order. Further links will be added from time to time. If you have a suggestion for a new site to be included in the list, or are a Web or other publishers interested in having translations integrated into the HUDOC database, or if you wish to contact us to object to a link to your site, please let us know using this [form](#). (Select the option: “Send any comments concerning HUDOC”). Publishers, organisations and governments who would like to submit non-official translations for inclusion in the Court's database HUDOC are invited to follow this [procedure](#).

Albania
<http://www.magistratura.edu.al/?q=info&metod=shfaqat&skatID=4&vendme>
<https://www.gov.uk/government/world-location-news/the-european-human-rights-database-for-south-east-europe>
<http://www.avokaturashflet.gov.al/>

Andorra
<https://www.bopa.ad/Pages/inici.aspx>



НОРМАТИВНІ АКТИ

Загальне

В системі містяться всі нормативні акти з розділу «Законодавство» на порталі rada.gov.ua

Всі редакції нормативних актів

Перехресні посилання з іншими нормативними актами

Наприклад «Закон про...»

Пошук

За назвою

За текстом

Тип Видання Дата X Код

Тип: Кодекс України / Номер: 4495-VI / Дата: 13.06.2011 / Рада України;
Кодекс України № 4495-VI від 13.06.2011

Тип: Кодекс України / Номер: 2755-VI / Дата: 02.12.2011 / Рада України;
Кодекс України № 2755-VI від 02.12.2011

Тип: Кодекс України / Номер: 322-VIII / Дата: 10.12.2011 / Рада Української Радянської Соціалістичної Республіки;
Кодекс України № 322-VIII від 10.12.2011

Тип: Кодекс України / Номер: 435-IV / Дата: 16.01.2003 / Рада України;
Кодекс України № 435-IV від 16.01.2003

Тип: Кодекс України / Номер: 8073-X / Дата: 16.08.2020 / Рада України;
Кодекс України № 8073-X від 16.08.2020

ЦИВІЛЬНИЙ КОДЕКС УКРАЇНИ

(Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2003, №40-44, ст.356)

(Із змінами, внесеними згідно із Законами
№ 980-IV від 19.06.2003, ВВР, 2004, № 2, ст.6
№ 1255-IV від 18.11.2003, ВВР, 2004, № 11, ст.140
№ 1713-IV від 12.05.2004, ВВР, 2004, № 33-34, ст.403
№ 2135-IV від 02.11.2004, ВВР, 2005, № 2, ст.37
№ 2146-IV від 03.11.2004, ВВР, 2005, № 2, ст.39
№ 2450-IV від 03.03.2005, ВВР, 2005, № 13, ст.234
№ 2452-IV від 03.03.2005, ВВР, 2005, № 16, ст.257
№ 2620-IV від 02.06.2005, ВВР, 2005, № 26, ст.352
№ 2664-IV від 16.06.2005, ВВР, 2005, № 31, ст.420
№ 2705-IV від 23.06.2005, ВВР, 2005, № 33, ст.427
№ 2710-IV від 23.06.2005, ВВР, 2005, № 32, ст.423
№ 2798-IV від 06.09.2005, ВВР, 2005, № 42, ст.464
№ 3165-IV від 01.12.2005, ВВР, 2006, № 12, ст.102
№ 3201-IV від 15.12.2005, ВВР, 2006, № 13, ст.110
№ 3261-IV від 22.12.2005, ВВР, 2006, № 15, ст.127
№ 3348-IV від 17.01.2006, ВВР, 2006, № 19-20, ст.161
№ 3456-IV від 22.02.2006, ВВР, 2006, № 27, ст.234
№ 3480-IV від 23.02.2006, ВВР, 2006, № 31, ст.268
№ 185-V від 21.09.2006, ВВР, 2006, № 46, ст.456
№ 501-V від 20.12.2006, ВВР, 2007, № 11, ст.93
№ 524-V від 22.12.2006, ВВР, 2007, № 10, ст.87)

Оберіть редакцію 19/07/2022

- Редакція від 05/08/2024
- Редакція від 01/08/2022
- Редакція від 19/07/2022
- Редакція від 22/06/2022
- Редакція від 07/05/2022
- Редакція від 27/04/2022
- Редакція від 17/03/2022
- Редакція від 01/01/2022
- Редакція від 19/12/2021
- Редакція від 10/12/2021
- Редакція від 28/10/2021
- Редакція від 06/10/2021
- Редакція від 14/08/2021
- Редакція від 01/08/2021
- Редакція від 01/07/2021
- Редакція від 30/06/2021
- Редакція від 13/06/2021
- Редакція від 27/05/2021
- Редакція від 01/01/2021
- Редакція від 16/10/2020
- Редакція від 16/08/2020

Наприклад «Закон про...»

Пошук

За назвою

За текстом

3) пенсія у зв'язку з втратою годувальника.

2. За рахунок коштів накопичувальної системи пенсійного страхування, що обліковуються на накопичувальних пенсійних рахунках Накопичувального фонду або на індивідуальних пенсійних рахунках у відповідних недержавних пенсійних фондах - суб'єктах другого рівня системи пенсійного забезпечення, здійснюються такі пенсійні виплати, як довічні пенсії і одноразова виплата.

(Частина друга статті 9 в редакції Закону № 3668-VI від 08.07.2011)

3. У солідарній системі надаються соціальні послуги за рахунок коштів Пенсійного фонду.

До соціальних послуг, передбачених цим Законом, належить допомога на поховання пенсіонера.

Стаття 10. Право вибору пенсійних виплат

1. Особи, яка має одночасно право на різні види пенсії (за віком, по інвалідності, у зв'язку з втратою годувальника), призначається лише із них випла пенсії за її вибором.

2. Особи, як

Стаття 11. (

Загальнооб

1) громадян-обов'язковість підприємств, форми власності представництва громадських об

та в інших фізичних осіб на умовах трудових договорів (надають послуги) на зазначених підприємствах, в передбачених законодавством, або виконують роботи (надають послуги) на зазначених підприємствах, в установках, організаціях чи у фізичних осіб за гіг-контрактами, іншими договорами цивільно-правового характеру;

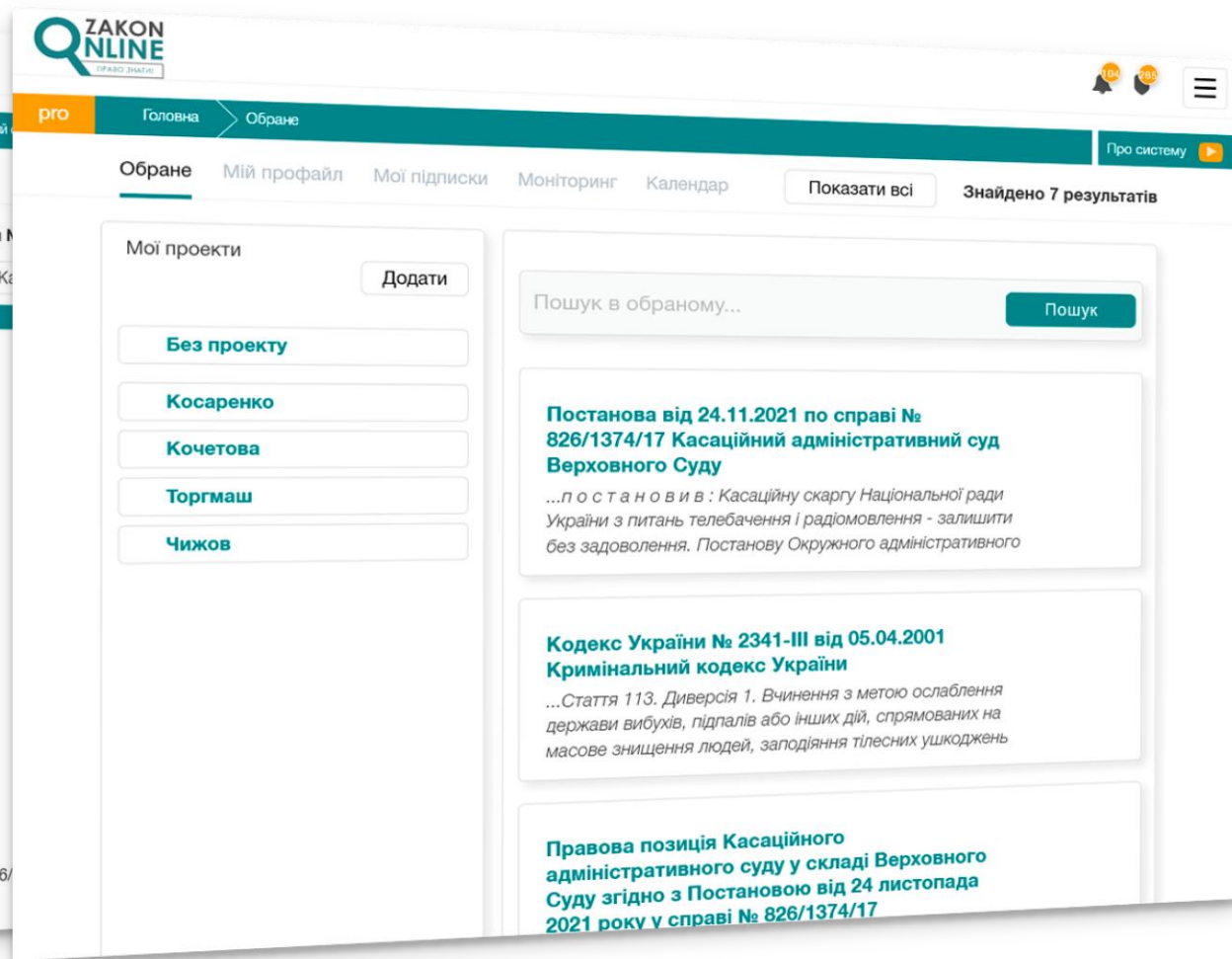
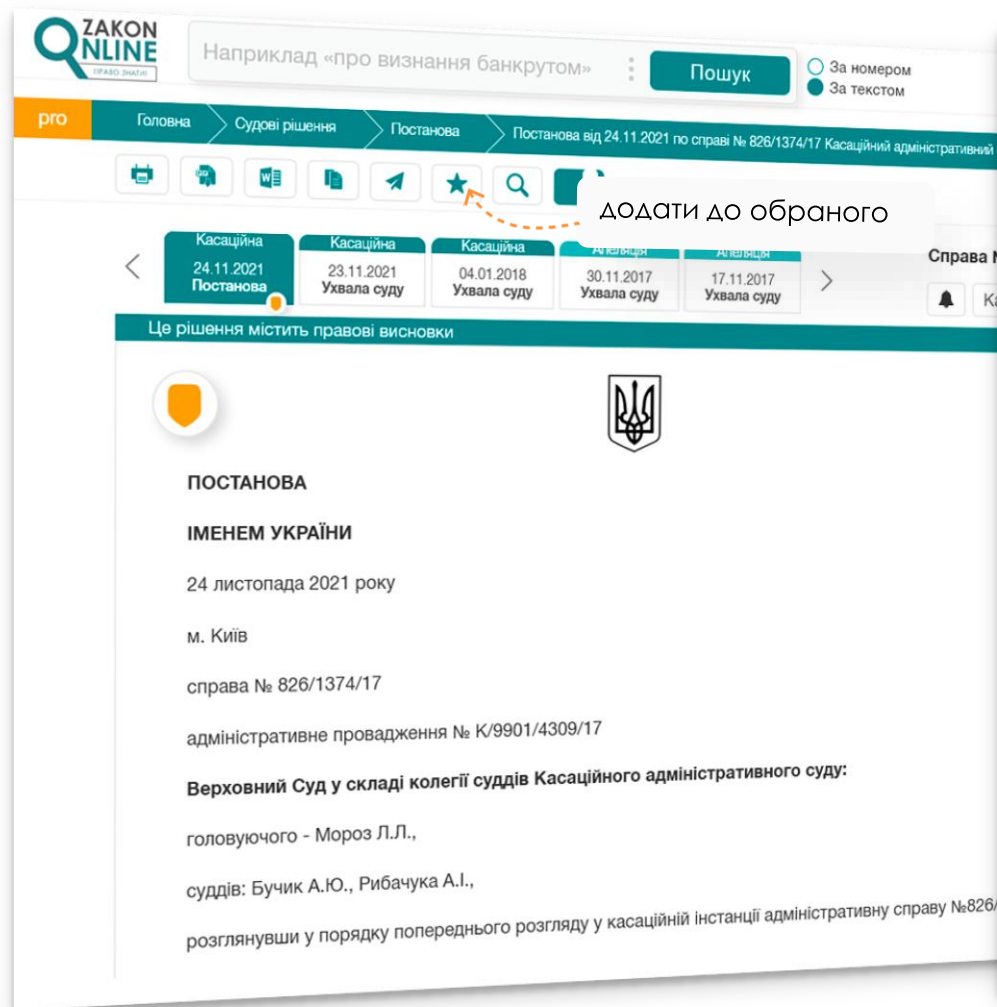
(Пункт 1 статті 11 із змінами, внесеними згідно із Законом № 1667-IX від 15.07.2021)

2) фізичні особи - підприємці, у тому числі ті, які обрали спрощену систему оподаткування;

3) особи, які провадять незалежну професійну діяльність, а саме наукову, літературну, артистичну, художню, освітню або викладацьку, а також медичну, юридичну практику, в тому числі адвокатську, нотаріальну

ОБРАНЕ

Розділ ОБРАНЕ дозволяє організувати збереження рішень, прецедентів, а також нормативних актів та мати доступ до них в будь-який час з будь-якого пристрою за наявності інтернету



КОРИСТУВАЧІ



ПАРТНЕРИ



КОНТАКТИ



zakononline.com.ua



info@zakononline.com.ua



(044) 300-20-36; (067) 739-51-14



Судова Практика ZakonOnline



ZakonOnline



zakononline

